



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika SCM Consultant j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kostanjevec 4 E, OIB: 86943017818, dana 14. srpnja 2020. godine

riješio je

- I. Određuje se nagrada povjereniku Markičević Miron, OIB: 52797062273, Ribnjak 3A, Zagreb, u bruto iznosu od 6.000,00 kn.
- II. Nalaže se dužniku SCM Consultant j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kostanjevec 4 E, OIB: 86943017818, platiti povjereniku Markičević Miron, OIB: 52797062273, Ribnjak 3A, Zagreb, nagradu u bruto iznosu od 6.000,00 kn na račun HR5223600003114048731 otvoren kod Zagrebačke banke d.d., u roku osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem suda od 14. prosinca 2018. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika imenovan je Markičević Miron.

Rješenjem od 3. listopada 2019., pravomoćno s danom 16. listopada 2019., obustavljen je postupak.

Temeljem Rješenja od 3. listopada 2019. godine spis je od poslovnog broja St-3072/18 dobio novi poslovni broj St-2643/19, obzirom je sudu dana uputa odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja Pž-6083/19-2 od 16. listopada 2019. , kojom je odbijena žalba dužnika i potvrđeno Rješenje suda od 3. listopada 2019. godine o obustavi predstečajnog postupka, kako je prvostupanjski sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Povjerenik je podneskom od 13. srpnja 2020. godine, zatražio je određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 6.000,00 kn na račun HR5223600003114048731 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

Povjerenik je u podnesku od 13. srpnja 2020. specificirao radnje koje je kao povjerenik obavljao kod dužnika, te je u tom smislu naveo:

Red.br.	Naziv radnje	Utrošeno sati
1.	Obilazak dužnika na registarskoj adresi u Zagrebu, Kostanjevec 4 E i sastanak sa odgovornom osobom	4
2.	Pregled financijskih izvješća	2
3.	Nadzor poslovanja dužnika	3
4	Pregled i analiza Plana financijskog i operativnog restrukturiranja i Izmijenjenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja	4
5.	Sastanci i konsultacije sa odgovornom osobom dužnika	3
6.	Izrada očitovanja o prijavljenim tražbinama Financijskoj agenciji	3
7.	Prisustvovanje ročištima	3
8.	Pisanje podnesaka	2
Ukupno broj sati:		24

Odredbom članka 23. stavak 3. SZ-a propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 94. stavak 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom članka 2. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

Odredbama članka 3. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (stavak 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (stavak 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. Uredbe).

Iz spisa proizlazi kako se radio o složenom predmetu, na što ukazuje i činjenica kako je sud imenovao povjerenika. Osim toga, iz podneska povjerenika vidljivo je kako je isti obavljao radnje, te kako je isti utrošio značajan fond sati u obavljanju poslova povjerenika.

Naime, uvidom u Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 6. lipnja 2019. godine sud je utvrdio kako su utvrđene tražbine 19 vjerovnika i osporene tražbine 4 vjerovnika.

Osim toga sud je utvrdio kako kako je povjerenik pristupio na ročišta radi ispitivanja tražbina održano dana 8.4.2019. te ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja od 2.7.2019.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredaba članka 3. i 15. Uredbe u vezi s odredbama članka 94. stavka 2. i članka 23. stavka 3. SZ-a, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od zatraženih 6.000,00 kn. Zbog toga je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

S obzirom na složenost predmeta i zahtjev povjerenika odlučeno je kao u točki I izreke.

Ukazuje se i na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iznesenog u Rješenju poslovnog broja PŽ-5016/2019 od 3. rujna 2019. godine u kojoj se navodi:

„U odnosu na zatraženu nagradu povjereniku, ocjena je ovoga suda da je sud prvog stupnja neosnovano odbio povjerenikov zahtjev za nagradu u iznosu od 13.333,00 kn (kao u točki III. izreke pobijanog rješenja) budući da imajući u vidu povjerenikov zahtjev i određenja iz članka 3. stavaka 1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) valjalo je upravitelju priznati i razliku do iznosa od 20.000,00 kn u iznosu od 13.333,00 kn. Naime, nije upitno da se radi o složenom predstečajnom postupku a što ne dovodi u pitanje ni sud prvog stupnja u navodima iznesenim u obrazloženju pobijanog rješenja.“

Imajući u vidu izneseno, sud prilikom određivanja nagrade sud je vodio računa kako se radi o složenom postupku (broj vjerovnika, ukupan iznos utvrđenih tražbina, održana ročišta), kojom prilikom je uzeo u obzir određenja iz članka 3. stavaka 1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), te zahtjev povjerenika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

Člankom 15. Uredbe određeno je kako su svi iznosi, koji se primjenjuju u Uredbi, bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 14. srpnja 2020.

Sudac
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ).

DNA:

- 1) Markičević Miron, povjerenik
- 2) SCM Consultant j.d.o.o.
- 3) Pavao Mrkonjić, punomoćnik dužnika

Broj zapisa: **17897-9b533**

Kontrolni broj: **07c91-6bb81-38c6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.